

OEKRAÏNE, VREDE NABIJ!

De oorlog in Oekraïne had al in maart 2022 kunnen eindigen. Er is voldoende bewijs dat Poetin en Zelenski naar elkaar toe bewogen. Het vredesproces was in volle gang. Over wie dat verhinderde.

17 november 2023 door Michael von der Schulenburg

Dit is een gedetailleerde reconstructie van de Oekraïens-Russische vredesonderhandelingen in maart 2022 en de bijbehorende bemiddelingspogingen van de toenmalige Israëliische premier Naftali Bennett, gesteund door president Erdogan en de voormalige Duitse bondskanselier Schröder.

Het is opgesteld door de gepensioneerde generaal H. Kujat en Prof. H. Funke, twee van de initiatiefnemers van het onlangs gepresenteerde vredesplan voor Oekraïne ([Klik hier voor het vredesplan!](#)). En het is ook in verband met hun vredesplan dat deze reconstructie zo ontzettend belangrijk is.

Het leert ons dat we het ons niet kunnen veroorloven om het staakt-het-vuren en de vredesonderhandelingen weer uit te stellen. De menselijke en militaire situatie in Oekraïne zou dramatisch kunnen verslechteren, met het bijkomende gevaar dat het zou kunnen leiden tot een verdere escalatie van de oorlog. We hebben een diplomatieke oplossing nodig voor deze wrede oorlog - en wel nu!

Zes punten moeten worden benadrukt:

- 1) Slechts een maand na het begin van de Russische militaire interventie in Oekraïne waren de Oekraïense en Russische onderhandelaars heel dichtbij een staakt-het-vuren en een alomvattende vredesoplossing voor het conflict.
- 2) In tegenstelling tot vandaag hadden president Zelensky en zijn regering zich ingespannen om met Rusland over vrede te onderhandelen en de oorlog snel te beëindigen.
- 3) In tegenstelling tot wat het Westen beweerde, waren Oekraïne en Rusland het er destijds over eens dat de geplande uitbreiding van de NAVO de oorzaak van de oorlog was. Daarom richtten ze hun vredesonderhandelingen op de neutraliteit van Oekraïne en het afzien van NAVO-lidmaatschap. In ruil daarvoor zou Oekraïne zijn territoriale integriteit behouden, met uitzondering van de Krim.

4 Het lijkt weinig twijfel dat deze vredesonderhandelingen mislukten door het verzet van de NAVO en in het bijzonder van de VS en Groot-Brittannië. Een dergelijk vredesakkoord zou neerkomen op een nederlaag voor de NAVO, het einde van de expansie van de NAVO naar het oosten en dus het einde van de droom van een door de VS gedomineerde wereld.

5. Het mislukken van de vredesonderhandelingen in maart 2022 en de daaropvolgende intensivering van de oorlog heeft het leven gekost aan honderdduizenden mensen, vooral jongeren, heeft een jonge generatie diep getraumatiseerd en de zwaarste mentale en fysieke wonden toegebracht. Oekraïne is blootgesteld aan enorme verwoestingen. Dit heeft geleid tot een hoge graad van verarming en een voortdurende ontvolking van het land. Niet alleen Rusland, maar ook de NAVO en het Westen dragen een zwaar deel van de schuld voor deze ramp.

6 De huidige onderhandelingspositie van Oekraïne is veel slechter dan in maart 2022. Oekraïne zou nu grote delen van zijn grondgebied kunnen verliezen.

7. Het destijds blokkeren van de vredesonderhandelingen heeft iedereen schade berokkend: Rusland en Europa - maar bovenal de bevolking van Oekraïne, die met haar bloed betaalt voor de ambities van de grootmachten en daar waarschijnlijk uiteindelijk niets voor terugkrijgt.

Michael von der Schulenburg

HOE DE KANS OP EEN VREDESREGELING VOOR DE OEKRAÏENSE OORLOG WERD GEMIST

Het Westen wilde in plaats daarvan de oorlog voortzetten - een gedetailleerde reconstructie door Hajo Funke en Harald Kujat, Berlijn, 12 oktober 2023:

In maart 2022 waren er serieuze kansen geweest om de oorlog te beëindigen tijdens onderhandelingen tussen de Oekraïense en Russische kant. De bereidheid van Oekraïne om te onderhandelen eindigde eind maart (vóór de ontdekking van de misdaden van Butsha) als gevolg van de druk van sommige westerse staten om de oorlog voort te zetten in plaats van te beëindigen, zoals de Oekraïense president Zelensky wilde.

De onderhandelingen werden begin maart 2022 bemiddeld door de Israëlische premier Naftali Bennett.

Naftali Bennett had bemiddelingspogingen ondernomen vanaf de eerste week van maart 2022. In een video-interview met de Israëlische journalist Hanoach Daum op 4 februari 2023 sprak hij voor het eerst in detail over het verloop en het einde van de onderhandelingen. Dit video-interview is de basis van een gedetailleerd verslag in de Berliner Zeitung van 6 februari 2023: "Naftali Bennett wilde vrede tussen Oekraïne en Rusland: wie blokkeerde? De Israëlische ex-premier sprak voor het eerst over zijn onderhandelingen met Poetin en Zelenski. Het staakt-het-vuren zou binnen handbereik zijn."

De Oekraïense president Volodymyr Zelenskyi had hem, Bennett, gevraagd contact op te nemen met Vladimir Poetin na het uitbreken van de oorlog. "Op 5 maart 2022 vloog Bennett op uitnodiging van Poetin in een privéjet van de Israëlische geheime dienst naar Moskou. Volgens Bennett deed Poetin tijdens het gesprek in het Kremlin enkele substantiële concessies, met name deed hij afstand van zijn oorspronkelijke oorlogsdoel om Oekraïne te demilitariseren. In ruil daarvoor verklaarde de Oekraïense president zich bereid af te zien van toetreding tot de NAVO - een standpunt dat hij korte tijd later publiekelijk herhaalde. Hiermee werd een van de belangrijkste obstakels voor een staakt-het-vuren uit de weg geruimd. Andere onderwerpen zoals de toekomst van Donbass en de Krim en veiligheidsgaranties voor Oekraïne waren ook het onderwerp van intensieve gesprekken tijdens deze dagen." (Ibid)

Bennett: "Ik had toen de indruk dat beide partijen zeer geïnteresseerd waren in een staakt-het-vuren (...). Volgens Bennett lag een staakt-het-vuren op dat moment binnen handbereik en waren beide partijen bereid om aanzienlijke concessies te doen". Maar met name Groot-Brittannië en de VS hadden het proces stopgezet en gaven de voorkeur aan een voortzetting van de oorlog. (Ibid)

Begin maart 2022 nam president Zelensky niet alleen contact op met Naftali Bennett, maar ook met de voormalige Duitse kanselier Gerhard Schröder en vroeg hem zijn nauwe persoonlijke banden met Poetin te gebruiken om te bemiddelen tussen Oekraïne en Rusland om manieren te vinden om deze oorlog snel te beëindigen.

In een interview gepubliceerd in de weekendeditie van de Berliner Zeitung op 21/22 oktober van dit jaar, sprak Schröder voor het eerst publiekelijk over zijn rol in de inspanningen die leidden tot de vredesonderhandelingen in Istanbul op 29 maart 2022. Net als Bennet kwam ook hij tot de conclusie dat de reden waarom deze vredesonderhandelingen niet tot het doel leidden, was dat de Amerikanen ze dwarsboomden.

Hij zei letterlijk: "Bij de vredesonderhandelingen in Istanbul in maart 2022 met Rustem Umyerov (toen veiligheidsadviseur van Zelensky, nu minister van Defensie van Oekraïne), kwamen de Oekraïners geen vrede overeen omdat ze dat niet mochten. Ze moesten de Amerikanen eerst vragen stellen over alles wat ze bespraken," en dan opnieuw: "Maar aan het einde (van de vredesonderhandelingen) gebeurde er niets. Mijn indruk was dat er niets kon gebeuren omdat alles in Washington werd besloten. Dat was fataal."

De toenmalige Turkse minister van Buitenlandse Zaken, Mevlüt Çavuşoğlu, had eerder soortgelijke opmerkingen gemaakt. In een interview met CNN Turk op 20 april 2022 zei hij: "Sommige NAVO-staten wilden dat het Oekraïne-conflict voortduurde om Rusland te verzwakken."

Oekraïens-Russische vredesonderhandelingen liepen parallel

Sinds eind februari 2022 zijn er rechtstreekse onderhandelingen gevoerd tussen een Oekraïense en een Russische delegatie, die "in de derde week van maart, slechts een maand na het uitbreken van de oorlog, overeenstemming bereikten over de contouren van een vredesakkoord: Oekraïne beloofde geen lid te worden van de NAVO en geen militaire bases van buitenlandse mogendheden op zijn grondgebied toe te staan, terwijl Rusland in ruil daarvoor beloofde de territoriale integriteit van Oekraïne te erkennen en alle Russische bezettingstroepen terug te trekken. Er werden speciale afspraken gemaakt voor de Donbas en de Krim." (Vgl. Michael von der Schulenburg: [VN-Handvest: Onderhandelingen!](#))

Tijdens de onderhandelingen, bemiddeld door de Turkse president Erdogan, presenteerde de Oekraïense delegatie op 29 maart 2022 een position paper, die leidde tot het "Istanbul Communiqué". De voorstellen van Oekraïne werden door Rusland vertaald in een ontwerpverdrag.

Het Communiqué van Istanbul van 29 maart 2022 in zijn geheel:

Voorstel 1: Oekraïne verklaart zich een neutrale staat en belooft ongebonden te blijven en af te zien van de ontwikkeling van kernwapens - in ruil voor internationale juridische garanties. Mogelijke garanderende staten zijn Rusland, het Verenigd Koninkrijk, China, de Verenigde Staten, Frankrijk, Turkije, Duitsland, Canada, Italië, Polen en Israël, maar ook andere staten zijn welkom om zich bij het verdrag aan te sluiten.

Voorstel 2: Deze internationale veiligheids garanties voor Oekraïne zouden zich niet uitstrekken tot de Krim, Sevastopol of bepaalde gebieden in de Donbas. De partijen zouden de grenzen van deze

gebieden moeten vaststellen of overeenkomen dat elke partij deze grenzen anders opvat.

Voorstel 3: Oekraïne verbindt zich ertoe zich bij geen enkele militaire coalitie aan te sluiten en geen buitenlandse militaire bases of troepencontingenten te herbergen. Internationale militaire oefeningen zijn alleen mogelijk met instemming van de garanderende staten. Van hun kant bevestigen de garanderende staten hun intentie om het lidmaatschap van Oekraïne van de Europese Unie te bevorderen.

Voorstel 4: Oekraïne en de Garantstellende Staten komen overeen dat (in geval van agressie, gewapende aanval of militaire operatie tegen Oekraïne) elk van de Garantstellende Staten, na dringend en onmiddellijk onderling overleg (dat binnen drie dagen moet plaatsvinden) over de uitoefening van het recht op individuele of collectieve zelfverdediging (zoals erkend in Artikel 51 van het VN-Handvest) (in antwoord op en op basis van een officiële oproep door Oekraïne), bijstand zal verlenen aan Oekraïne als permanent neutrale staat die wordt aangevallen. Dergelijke bijstand zal worden vergemakkelijkt door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de noodzakelijke individuele of gezamenlijke maatregelen, waaronder de sluiting van het Oekraïense luchtruim, de verstrekking van de noodzakelijke wapens en het gebruik van gewapend geweld, met als doel het herstellen en vervolgens handhaven van de veiligheid van Oekraïne als permanent neutrale staat.

Voorstel 5: Een dergelijke gewapende aanval (welke militaire operatie dan ook) en alle maatregelen die in reactie daarop worden genomen, worden onmiddellijk gemeld aan de VN-Veiligheidsraad. Deze maatregelen zullen worden beëindigd zodra de VN-Veiligheidsraad de nodige maatregelen heeft genomen om de internationale vrede en veiligheid te herstellen en te handhaven.

Voorstel 6: Ter bescherming tegen mogelijke provocaties zal de overeenkomst het mechanisme voor het nakomen van de veiligheidsgaranties van Oekraïne regelen op basis van de resultaten van het overleg tussen Oekraïne en de garanderende staten.

Voorstel 7: Het Verdrag zal voorlopig van toepassing zijn vanaf de datum van ondertekening door Oekraïne en alle of de meeste van de garanderende staten. Het Verdrag zal in werking treden nadat (1) de permanente neutrale status van Oekraïne in een nationaal referendum is goedgekeurd, (2) de relevante wijzigingen in de Oekraïense grondwet zijn opgenomen en (3) ratificatie in de parlementen van Oekraïne en de garanderende staten heeft plaatsgevonden.

Voorstel 8: De wens van de partijen om de kwesties met betrekking tot de Krim en Sevastopol op te lossen zal gedurende een periode van 15 jaar worden opgenomen in bilaterale onderhandelingen tussen Oekraïne en Rusland. Oekraïne en Rusland verbinden zich er ook toe deze kwesties niet met militaire middelen op te lossen en diplomatieke inspanningen te blijven leveren om tot een oplossing te komen.

Voorstel 9: De partijen zetten hun overleg voort (met betrokkenheid van andere garanderende staten) om de bepalingen van een verdrag over veiligheidsgaranties voor Oekraïne voor te bereiden en overeen te komen, de modaliteiten van een staakt-het-vuren, de terugtrekking van troepen en andere paramilitaire eenheden en het openen en waarborgen van veilig functionerende humanitaire corridors op continue basis, alsmede de uitwisseling van lichamen en de vrijlating van krijgsgevangenen en geïnterneerde burgers.

Voorstel 10: De partijen achten het mogelijk een ontmoeting te organiseren tussen de presidenten van Oekraïne en Rusland om een verdrag te ondertekenen en/of politieke beslissingen te nemen over andere onopgeloste kwesties."

Duidelijke steun voor bemiddelingspogingen door westerse politici

Dat westerse politici de onderhandelingen steunden, blijkt duidelijk uit de opeenvolging van telefoongesprekken en bijeenkomsten tussen begin maart en ten minste half maart. Op 4 maart spraken Scholz en Poetin elkaar aan de telefoon; op 5 maart ontmoette Bennett Poetin in Moskou; op 6 maart ontmoetten Bennett en Scholz elkaar in Berlijn; op 7 maart bespraken de VS, het VK, Frankrijk en Duitsland de kwestie in een videoconferentie; op 8 maart spraken Macron en Scholz elkaar aan de telefoon; en op 8 maart ontmoetten Macron en Scholz elkaar in Berlijn. Op 8 maart spraken Macron en Scholz elkaar telefonisch; op 10 maart ontmoetten de Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken Kuleba en de Russische minister van Buitenlandse Zaken Lavrov elkaar in Ankara; op 12 maart spraken Scholz en Zelenskyj en Scholz en Macron elkaar telefonisch en op 14 maart ontmoetten Scholz en Erdogan elkaar in Ankara. (Zie Petra Erler: Onderwerp: Terugblik maart 2022: Wie wilde er geen snel einde aan de oorlog in Oekraïne, in: "Nachrichten einer Leuchtturmwärterin", 1 september 2023)

Speciale NAVO-top op 24 maart 2022 in Brussel

Michael von der Schulenburg, de voormalige Assistent Secretaris-Generaal (ASG) van de VN bij VN-vredesmissies, schrijft dat "de NAVO tijdens een speciale top op 24 maart 2022 al had besloten om deze vredesonderhandelingen (tussen Oekraïne en Rusland) niet te steunen." (Zie Michael von der Schulenburg: [VN-Handvest: Onderhandelingen!](#)). De Amerikaanse president vloog speciaal voor deze speciale top in. Uiteraard was de vrede zoals onderhandeld door de Russische en Oekraïense delegaties niet in het belang van sommige NAVO-staten.

Selensky spreekt tegen

"Nog op 27 maart 2022 had Zelensky de moed getoond om de resultaten van de Oekraïens-Russische vredesonderhandelingen publiekelijk te verdedigen ten overstaan van Russische journalisten - ook al had de NAVO tijdens een speciale top op 24 maart 2022 al besloten om deze vredesonderhandelingen niet te steunen." (Ibid)

Volgens von der Schulenburg waren de Russisch-Oekraïense vredesonderhandelingen een historisch unieke gebeurtenis die alleen mogelijk was omdat Russen en Oekraïners elkaar goed kennen en "dezelfde taal spreken".

Als teken van goede wil verklaarde Poetin zich op 28 maart bereid om troepen terug te trekken uit de gebieden Charkov en Kiev; dit was duidelijk al gebeurd vóór deze publieke verklaring.

De opzegging aan Zelensky en Poetin

Op 29 maart 2022 spraken Scholz, Biden, Draghi, Macron en Johnson opnieuw aan de telefoon over de situatie in Oekraïne. Op dat moment was de houding van belangrijke westerse bondgenoten blijkbaar verhard. In tegenstelling tot de aanpak van Bennett en Erdogan formuleerden zij voorwaarden voor onderhandelingen: "De staatshoofden en regeringsleiders kwamen overeen Oekraïne actief te blijven steunen. Ze drongen er nogmaals bij de Russische president Poetin op aan om in te stemmen met een staakt-het-vuren, alle gevechten te staken, Russische soldaten terug te trekken uit Oekraïne en een diplomatieke oplossing mogelijk te maken (...)." (Petra Erler: Betreft: Terugblik maart 2022: Wie wilde er niet snel een einde aan de oorlog in Oekraïne (in: "Nachrichten einer Leuchtturmwärterin" 1 september 2023)

De *Washington Post* berichtte op 5 april dat voortzetting van de oorlog in de NAVO de voorkeur geniet boven een staakt-het-vuren en een onderhandelde regeling: "Voor sommigen in de NAVO is het beter dat de Oekraïners blijven vechten en sterven dan dat er een vrede komt die te snel komt of tegen een te hoge prijs voor Kiev en de rest van Europa." Zelenskyi zou "moeten blijven vechten tot Rusland volledig verslagen is".

Boris Johnson op 9 april 2022: We zullen de oorlog voortzetten

Op 9 april 2022 arriveerde Boris Johnson onaangekondigd in Kiev en vertelde de Oekraïense president dat het Westen niet bereid was om de oorlog te beëindigen. Volgens de Britse *Guardian* van 28 april had premier Johnson de Oekraïense president Zelensky "geïnstreerd" om "geen concessies te doen aan Poetin".

Ukrainska Pravda berichtte hierover in detail in twee artikelen op 5 mei 2022: "Nauwelijks hadden de Oekraïense onderhandelaars en Abramovich/Medinsky een ruw akkoord bereikt over de structuur van een mogelijke toekomstige overeenkomst na de resultaten van Istanboel, toen de Britse premier Boris Johnson bijna zonder waarschuwing in Kiev verscheen.

Johnson bracht twee eenvoudige boodschappen mee naar Kiev. De eerste was dat Poetin een oorlogsmisdadiger is; je moet hem onder druk zetten, niet met hem onderhandelen. De tweede was dat zelfs als Oekraïne bereid is om enkele overeenkomsten met Poetin te ondertekenen over garanties, het collectieve Westen dat niet is: "We kunnen [een overeenkomst] met jullie [Oekraïne] ondertekenen, maar niet met hem. Hij gaat toch iedereen verneuken," zei een van Zelensky's naaste medewerkers, waarmee hij de essentie van Johnsons bezoek samenvatte. Achter dit bezoek en de woorden van Johnson gaat veel meer schuil dan alleen een onwil om overeenkomsten met Rusland te sluiten. Johnson was van mening dat het collectieve Westen, dat nog in februari suggereerde dat Zelenski zich moest overgeven en vluchten, nu het gevoel heeft dat Poetin niet echt zo machtig is als ze zich eerder hadden voorgesteld. Er is ook een kans om hem 'onder druk te zetten'. En die wil het Westen grijpen."

De Neue Züricher Zeitung (NZZ) meldde op 12 april dat de Britse regering onder Johnson rekt op een militaire overwinning in Oekraïne. Conservatief parlamentslid Alicia Kearns zei: "We bewapenen de Oekraïners liever tot de tanden dan dat we Poetin laten slagen." De Britse minister van Buitenlandse Zaken, Liz Truss, verklaarde in een toespraak dat "een overwinning in Oekraïne (...) een strategische noodzaak is voor ons allemaal" en dat de militaire steun daarom enorm moet worden uitgebreid.

Columnist Simon Jenkins van de *Guardian* waarschuwde: "Liz Truss riskeert de oorlog in Oekraïne aan te wakkeren voor haar eigen ambities". Dit is waarschijnlijk de eerste Tory-verkiezingscampagne "die aan de grenzen van Rusland wordt uitgevochten". Johnson en Truss wilden dat Zelenskyi "blijft vechten tot Rusland volledig verslagen is. Ze hebben een triomf nodig in hun proxyoorlog. In de tussentijd kan iedereen die het niet met hen eens is worden weggezet als een zwakkeling, een lafaard of een Poetin-aanhanger. Dat dit conflict door Groot-Brittannië wordt misbruikt voor een armzalige aankomende leiderschapstrijd is walgelijk."

Na zijn bezoek aan Kiev op 25 april 2022 verklaarde de Amerikaanse minister van Defensie Lloyd Austin dat de VS van de gelegenheid gebruik wilde maken om Rusland militair en economisch op de lange termijn te verzwakken in de loop van de oorlog in Oekraïne. Volgens de *New York Times* is de Amerikaanse regering niet langer geïnteresseerd in een strijd om de controle over Oekraïne, maar eerder in een strijd tegen Moskou in de loop van een nieuwe Koude Oorlog.

Tijdens de vergadering van de ministers van Defensie van NAVO-leden en andere landen die Austin op 26 april 2022 in Ramstein in Rijnland-Palts bijeenriep, stelde de Pentagon-chef de militaire overwinning in Oekraïne als strategisch doel.

Voorlopig akkoord om de oorlog al in april te beëindigen?

Het Amerikaanse tijdschrift *Responsible Statecraft* schreef op 2 september 2022: "Heeft Boris Johnson een vredesakkoord in Oekraïne helpen voorkomen? Volgens een recent artikel in *Foreign Affairs* hebben Kiev en Moskou mogelijk al in april een voorlopig akkoord bereikt om de oorlog te beëindigen.

"Volgens verschillende voormalige hoge Amerikaanse functionarissen die we spraken, leken Russische en Oekraïense onderhandelaars het voorlopig eens te zijn geworden over de contouren van een onderhandelde interim-oplossing in maart 2022," schrijven Fiona Hill en Angela Stent. "Rusland zou terugkomen op zijn positie van 23 februari, toen het een deel van de Donbas-regio en de hele Krim controleerde, en in ruil daarvoor zou Oekraïne beloven geen lid te willen worden van de NAVO en in plaats daarvan veiligheidsgaranties krijgen van een aantal landen.

De beslissing om de deal te schrappen viel samen met Johnsons bezoek aan Kiev in april, waarbij hij er bij de Oekraïense president Zelenskyi op aandrang om de gesprekken met Rusland af te breken om twee belangrijke redenen: Poetin is onmogelijk om mee te onderhandelen en het Westen is niet bereid om de oorlog te beëindigen.

In zijn artikel werpt de auteur vragen op die steeds belangrijker zijn geworden naarmate de oorlog vorderde: Deze schijnbare onthulling roept een aantal belangrijke vragen op: Waarom wilden de Westerse leiders voorkomen dat Kiev een op het eerste gezicht goede onderhandelingsovereenkomst met Moskou zou ondertekenen? Zien ze het conflict als een proxyoorlog met Rusland? En vooral, wat zou er nodig zijn om terug te keren naar een onderhandelingsresultaat?"

In zijn aankondiging van de gedeeltelijke mobilisatie op 21 september 2022 verklaarde Poetin: "Ik wil dit vandaag voor het eerst openbaar maken. Na het begin van de speciale militaire operatie, vooral na de gesprekken in Istanbul, waren de vertegenwoordigers van Kiev heel positief over onze voorstellen. Deze voorstellen waren in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid en de belangen van Rusland. Maar een vreedzame oplossing kwam het Westen duidelijk niet goed uit en daarom kreeg Kiev eigenlijk de opdracht om al deze overeenkomsten te annuleren nadat ze akkoord waren gegaan met enkele compromissen."

Tijdens het bezoek van een Afrikaanse vredesdelegatie op 17 juni 2023 toonde Poetin voor de camera's demonstratief het in Istanbul aanvaarde en geparafeerde akkoord ad referendum.

Conclusie: een gemiste kans

Op basis van de openbaar beschikbare rapporten en documenten is het niet alleen duidelijk dat er in maart 2022 een serieuze bereidheid was om te onderhandelen van de kant van zowel Oekraïne als Rusland. Blijkbaar waren de onderhandelingspartners het zelfs eens over een ontwerpverdrag ad referendum. Zelensky en Poetin waren bereid om een bilaterale bijeenkomst te houden om het resultaat van de onderhandelingen af te ronden.

Het feit dat de belangrijkste resultaten van de onderhandelingen gebaseerd waren op een voorstel van Oekraïne, dat Zelensky deze zeer positief beoordeelde in een interview met Russische journalisten op 27 maart 2022 en dat hij eerder soortgelijke opmerkingen had gemaakt, bewijst dat de uitkomst van de onderhandelingen in Istanbul volledig in lijn was met de Oekraïense belangen.

Dit maakt de westerse interventie, die een vroegtijdig einde van de oorlog in de weg stond, des te ernstiger.

De verantwoordelijkheid van Rusland voor de aanval, die in strijd was met het internationaal recht, wordt niet gerelativeerd door het feit dat de verantwoordelijkheid voor de ernstige gevolgen voor Oekraïne en zijn westerse medestanders ook ligt bij de staten die voortzetting van de oorlog eisen. De oorlog heeft nu een stadium bereikt waarin een verdere gevaarlijke escalatie en uitbreiding van de gevechten alleen kan worden voorkomen door een staakt-het-vuren, dat voor de laatste keer een vreedzame oplossing door onderhandelingen mogelijk kan maken.

Er zijn vredesvoorstellen van China, de Afrikaanse Unie, Brazilië, Mexico, Indonesië, een voorstel dat is ontwikkeld op uitnodiging van het Vaticaan en een route naar een staakt-het-vuren en vredesonderhandelingen voorgesteld door Duitse experts. Het verloop van de oorlog sinds de mislukte onderhandelingen in Istanbul en het huidige extreem kritieke moment zouden voor de verantwoordelijke staten reden genoeg moeten zijn om zich te herbezinnen.

Hier is de tekst met alle bronnen!