



NVMP
Artsen voor vrede

NVMP-Nieuwsflits

Noodpakketten hebben weinig zin wanneer er een echte oorlog uitbreekt

Onder deze titel verscheen vandaag een opiniestuk van Will Verheggen, voormalig huisarts te Tilburg en wnd. voorzitter van de NVMP-Artsen voor Vrede, in het Nederlands dagblad.

Een noodpakket zin of zinloos?

In een tijd dat geopolitieke spanningen toenemen en NAVO-landen in een hybride oorlog zijn verwickeld met Rusland is de kans op een grootschalig militair conflict groter dan ooit.

Rutte heeft in zijn eerste grote toespraak als secretaris-generaal van de NAVO gezegd: 'We zijn niet klaar voor wat er over vier of vijf jaar op ons afkomt.'

Om een volgende grote oorlog te voorkomen moet er meer geld naar defensie en het is tijd om ons geestelijk voor te bereiden op oorlog, zegt hij.

Helemaal in de lijn van de retoriek van Rutte waarschuwt onze overheid sinds de Russische inval in Oekraïne om weerbaar te zijn in geval van nood: zorg dat je voorbereid bent en minstens twee tot drie dagen zelfredzaam kunt zijn, schaf daarom een noodpakket aan.

Bereid je voor op het onverwachte, dagen zonder kraanwater, geen stroom en dus ook geen werkende geldautomaten, geen internet en geen communicatie.

Je kunt een ramp niet voorkomen, maar je kunt je er wel op voorbereiden is de gedachte.

De overheid gaat ervan uit dat er na drie dagen hulp van buiten zou kunnen komen.

Natuurrampen

Als we aan rampen denken, denken we aan natuurrampen zoals massale bosbranden of vulkaanuitbarstingen met evacuaties van de bevolking, de overstroming in Zuid-Limburg, en de recente hevige hagel- en regenbuien die bij Valencia een overstroming veroorzaakten en 120 mensen het leven kostten.

In die situatie zou een noodpakket voor drie dagen mogelijk van pas kunnen komen.

Maar in het geval van een toekomstige wereldoorlog zal de schaal van vernietiging en ellende die van natuurrampen veruit overtreffen.

Het lijkt alsof men de vernietiging met conventionele wapens van steden zoals Dresden, Hamburg, Berlijn en Tokio is vergeten.

Bij de slag om Berlijn was het totaal aantal slachtoffers waarschijnlijk aanzienlijk boven de 200.000 (soldaten en burgers).

Het aantal slachtoffers van de aanval met de twee atoombommen op Hiroshima en Nagasaki heeft aan zo'n 300.000 mensen het leven gekost.

Van de 150 artsen in Hiroshima bleven er 30 ongedeerd.

Van de 1780 verpleegsters konden er nog maar 126 hun taak proberen uit te oefenen, ziekenhuizen waren vrijwel verwoest.

Negentig procent van de stad bestond niet meer. Hulp van buiten was niet mogelijk. Het moge duidelijk zijn dat je met een noodpakket in zo'n situatie niet geholpen bent. Van onze overheid is verder niets te verwachten.

De openbare schuilgelegenheden voor de bevolking, aangelegd tijdens de Koude Oorlog in de tweede helft van de vorige eeuw, bestaan niet meer.

De in die tijd aangeschafte 17.000 noodbedden, de aangelegde noodvoorraden medicijnen, infuus- en operatiemateriaal zijn weg en nooit meer aangevuld.

Bij de discussie over de aanschaf van nog meer wapens, inclusief kernwapens, wordt bij de huidige oorlogsdreiging over het lot van de bevolking niet gesproken.

De medisch-humanitaire gevolgen zullen bij de oorlogvoerenden niet te beschrijven en zonder precedent zijn.

Nucleaire vernietiging

António Guterres, de secretaris generaal van de VN, heeft gewaarschuwd voor het groeiende risico van nucleaire vernietiging door de talrijke crises en conflicten wereldwijd.

‘De mensheid loopt het gevaar de lessen te vergeten die zijn gesmeed in de verschrikkelijke vuren van Hiroshima en Nagasaki’, aldus Guterres.

Preventie is het enige middel om een wereldramp van ongekende schaal te voorkomen.

Belangrijke VN-kernwapenakkoorden zijn opgezegd en er zijn momenteel geen onderhandelingen gaande over nucleaire wapenbeheersing.

Hervatting van wapenakkoorden is daarom noodzakelijk in plaats van een escalatie van de mensheidbedreigende conventionele en nucleaire bewapening.

Wil Verheggen

voormalig huisarts te Tilburg en

voorzitter van de NVMP-Artsen voor Vrede